



# 感谢赞美主的话语!

## 愿颂赞荣耀和权柄都归给我们在天上的父!



新加坡陈英俊医生 供稿

希伯来书 5:11-6:8 节的思考问题: 牧养上的课题

我们可清楚的看到作者非常积极关注牧养上的需要。作者在之前10节宣告: 主耶稣永恒的祭司职分是照着麦基洗德的等次的课题时, 离开了原先的主题, 来讨论读者们所面对的三个紧密相关的属灵问题。

### 1. 无知的问题 (5: 11-14)

作者提到人听不进去是因为他们的懒惰和漠不关心所造成的, 因此只停留在肤浅的属灵阶段。不能追求更深的基督真理。他们已经不再恒常读经祷告, 也不应用神的话语在生活上。

这些人的无知也使得他们的信仰失去了果效, 属灵生命还停留在在婴孩阶段, 只能喝奶, 不能吃乾

粮。生命有如一潭死水。

灵性上的无知也产生了疏忽, 因尚未掌握基督徒生命的真谛, 无法明白神的心意, 所以无法使别人的生命丰盛起来。自己在面对挑战时, 也不能分辨好歹。

### 2. 幼稚的问题 (6: 1-3)

唯独长大成人, 才能吃乾粮 (5: 14)。无知也带来了幼稚。这段经文接下来列举了六方面基础真理的教导:

**懊悔死行**  
悔改在新约的信息是至为重要的。这里作者呼吁是指懊悔死行而言的, 就是要从企图自我拯救的徒劳中回转过来。

**信靠神**  
仅仅只离开死行还是不够的, 这只是一个消极的行动。在基督教的福音中, 悔改与信息靠神是两个密不可分的元素。

**洗礼或洁淨**

指各样的洗礼。这里是指对洗礼有正确的认识。

**按手礼**  
这礼仪明显地与领受圣灵的恩赐有关。

**死人复活**  
死亡并不是终结, 它只是标志着我们唯一在这个世界上, 以肉身方式为神而活的机会, 已来到一个结局。对信徒来说, 那最美好的日子尚未来临。

**永远的审判**  
按着定命, 人人都有一死, 死后且有审判 (9: 27)。在耶稣的教导以及早期基督教义中, 复活与审判明显是连在一起的。

### 3. 背道的问题 (6: 4-8)

教义上的无知及灵性上的幼稚, 已在这教会中带来了严重的祸患。一些信徒, 在信仰生活开始的时候, 虽然明显地表现良好, 如今却不是长久的停滞或在灵性上死亡, 更成为强烈反对基督福音的

人。作者在牧养关顾的过程中, 论及了随流失去 (2: 1), 离弃了神的人 (3: 12), 这些人其实已经心地刚硬 (3: 12-13), 成了极力反对基督真理与事工的人。

这些人有三方面的特征:

**轻视天恩 (6: 4-5)**  
这些背道者在失落之前很长一段时间, 曾经热切地领受神丰富的恩典。有恩光, 有圣灵的光照, 然而最后却选择了背弃真道。布鲁斯说: 神曾许诺, 他要赦免所有真诚悔改的人, 但是圣经与人的经验同样告诉我们, 人的心灵与生命, 还是有可能来到一个不能再悔改的地步。

**离弃神的儿子 (6: 6)**  
作者用严厉的措辞来指责那些背弃耶稣的人: 将主重钉十字架, 明明的羞辱他。这与耶稣在受难时的祭司, 文士和群众认同, 公开的藐视和厌弃他。



### 放弃了祝福 (6: 7-8)

这段经文对背弃真道的人提出了让人震惊的判词, 如同主耶稣在地上时所提出的“亵渎圣灵”的严厉警告。这在神学上也引起了不同教义宗派的分歧。加尔文主义认为一次得救, 永远得救。亚米念主义则强调得救后, 乃需要持守。

**问题:**  
1. 作者发现他的读者们的根本问题在那里?  
2. 这里列举了那六方面基督教的基础真理? 为什么这些都是必须的?

3. 作者要我们注意那些流失的基督徒三方面的特征是什么?

**祷告:**  
亲爱的天父, 你的慈爱上及诸天, 你的信实真到万代。感谢你在我们灵命成长中为我们预备了良师益友。愿我们继续的追求在教义与灵命上的成长, 以主耶稣的话语为我们的指引。愿圣灵帮助我们不要轻视天恩, 离弃主和丢弃了神的祝福。祷告奉耶稣基督的圣名求。阿们!

以马内利

宗教是借由信仰的力量, 影响人民的行动。政治也是要影响人民的行动, 不问其信仰, 必要的时候, 要经由法律的约束。大部分的原始民族, 其部族首领也就是祭司, 兼理宗教与政治。在中国, 君王称为“天子”, 是“奉天承运”; 换句话说, 他就是信仰的对象, 也就是构成宗教的主要部分。

中国的传统是敬天, 天唯有一个, 惟天则之, 当然该是一神信仰; 不过, 又因为这天是以人为代表, 所以也可说是没有宗教, 或人本的宗教。

先秦时期, 百家並举。可是, 他们都不称为宗教, 也少谈到有关宗教信仰方面的事。经秦统一中国, 及汉代秦而兴, 汉武帝“罢黜百家, 独尊儒术”。张陵就附会道家, 衍生道教。后来更被世俗化利用, 成为五斗米教; 更因政治腐败, 张角等人兴起黄巾之乱, 並且

声势一时颇盛, 促进晚汉的衰败。后来群雄割据, 统合为魏晋。眼见儒家修齐治平的理想, 经过那么多年, 试而不验, 显得仅是高调而已, 並沒有带来大同, 知识分子有理由失望; 人事既然不堪问闻, 消极的谈天说玄, 不趟浑水, 自然以清为高。

接之而来的南北朝, 更是篡乱相继, 天理人道, 都无法讲得清, 看似陷入迷茫无望。自印度输入的佛教, 提供一个不解之释: 尘网是由於业缘, 轮回生死, 在团团不绝的打圈子。这样, 不必真正对自己的作为负责任, 形成道德的相对论。在实际生活上, 佛教的僧伽, 有他们的禅林名刹, 应该安分於隐居山野, 不染红尘; 但受他们有的不

仅干政, 还荣受“国师”之尊, 並不会缺乏史例。

唐太宗早年的作为, 使他由理由内疚。虽然道教认老子为先祖, 李耳成为皇家的同宗, 享有相方便; 但太宗有些像圣经中的古列王(居鲁士), 对不同宗教兼收並容, 以为都能增福, 因而多多益善。太宗不仅接受输入的佛教, 也兼收並容各宗教。所以景教东传到华, 太宗就差代表魏征出京都长安郊迎, 欢喜接受为官方宗教之一。景教的教牧称为“景僧”, 享受礼遇。以后的皇帝也加以宠眷。到安史之乱起, 郭子仪率兵平乱时, 景僧则积极参与, “为公爪牙, 作军耳目”(见大秦景教流行中国碑)。“大秦”是指中亚以西的人。想来

高鼻深目的波斯人, 不太适合作政府军的侦探; 不过, 那时中西交通普遍, 各色西方来的商人不少, 在中国不太受歧视。

君士坦丁(Constantine the Great)归信基督教以后, 罗马统治下的欧洲, 成为所谓的基督教国, 至少理论上是政教合一; 可是, 历来爭竞不息: 一方面想以教统政, 以为领主不过是一名平信徒, 应该顺从教皇, 因其为基督的代理人; 领主则企图以掙统教, 视教职人员为其属民。他们两方並不需要如此声明, 但随其势力此消彼长, 情势变化, 总是政教不协; 及至回教兴起, 乘机迅速发展, 占据了犹太和圣经地区。到了十一世纪, 政教达成了某种协调, 组成所谓十

字军, 借口帮助恢复基督教失地, 进行其“武装朝圣”的东征。而究其竟, 动机十分复杂, 成员也各色人纷集。如众所知, 后果也颇不理想, 几乎可说乏善可陈。

十字军形成的社境, 与中国的黄巾贼, 像是“门当户对”, 其利用宗教, 颇不乏类似的地方, 不过约晚了千年之久。

十六世纪的宗教改革, 使欧洲列国形势更加明显。

到英国圣公会为国教, 具有先天政教合一的设境。大学教育, 是为培养教职和政职人员。如乌尔锡(Thomas Wolsey, c.1473-1530), 在其受宠炙手可热的时候, 由坎特伯雷大主教(Archbishop of Canterbury)而转任首



乌尔锡

相, 像跨过门槛般的容易。很可能是看到这类现象, 吉朋(Edward Gibbon, 1737-1794)说: “宗教, 不管什么宗教, 對於一般人, 都是同样的真实; 對於哲学家, 都是同样的虚假; 對於执政者, 都是同样的有用。”不过, 真正的宗教, 對於真正有信仰的政治家, 应该是施政的引导和准则。这是我们的期望。来源: 翼报

# 政教关系的纠结

于中昱

有一个成功的商家说: “若要扩展你的生意, 你一定要做两件事: 第一, 要有良好的策略; 第二, 要懂得用人。”可是, 有许多人什么人也不相信, 只相信自己。请原谅笔者说, 只相信自己的人是愚人。俗语说, 愚人好自用。一个好自用的人, 不能构成大业。刘备若没有关公, 张飞, 赵云, 就不能夠白手起家, 成为蜀主; 奸雄曹操若没有身边的智囊团, 就不能夠挟天子以令诸侯; 孙权若没有周瑜, 鲁肃就不能夠稳坐江东。

在我们大中华历史上有一场著名的战役, 叫做“楚汉之爭”。楚的主人是项羽, 出身贵族, 自称西楚霸王, 扬言天下无敌; 汉的领袖名喚刘邦, 只是一个小小的亭长。按实力, 项羽稳操胜券, 刘邦死定。结果, 刘邦大胜, 项羽自刎乌江, 死前

口吟: “力拔山兮气盖世, 时不利兮骓不逝, 骓不逝兮可奈何! 虞兮虞兮奈若何!” 这首悲歌清楚说明项羽是一个好自用的愚人。(註: 虞是指虞姬, 楚国美女, 项羽的妻子; 骓是项羽所骑的名马, 炭黑色, 名叫乌骓。)相反的, 刘邦出身微寒, 势力薄弱, 但是竟然能够击败项羽, 建立大汉, 统一中国, 从此所有中国人都被称为汉人, 直到如今, 原因就是懂得用人, 文有萧何, 武有韩信。韩信是一个军事奇才, 原投项羽, 但项羽不用, 因而转投刘邦。结果韩信帮助刘邦打败项羽。

可能有人会说, 用人谈何容易呢? 请读者们记得一个原则, 就是用人之长, 容人之短, 因为人人都长处, 也有短处, 包括自己在内。只要他的长处能够帮助你打天下, 建立你的帝国, 你就不要容忍他的短处。一个



刘广华

人的短处, 多数是与生俱来的。凡是与生俱来的, 就很难改变, 所谓江山易改, 品性难移。

好自用的人有两种: 第一种是顽固的愚人, 从来不肯接受别人的意见, 喜欢自己乱碰乱闯, 结果碰到头崩额裂; 第二种是太过自信的人, 认为靠自己什么都行。一个喜欢只靠自己的人, 只可以做独行侠, 不能夠做大领袖。我们中国人有句话说: “一人计短; 二人计长”。所以总统需要智囊团, 大商家需要商业顾问。据说当年美国钢铁大王用一百万年薪聘请一位专家, 什么也不用做, 只是坐在那里替他想办法赚钱。有许多

员工看不过眼, 批评老板做得不妥。老板向他们解释说: “如果没有你们, 我可以训练新人来接替; 如果没有他, 我就不能夠成为钢铁大王。”

早年的中国餐馆, 大多数是小型的家庭式餐馆, 老板大多数是从香港来的新移民, 而厨师大多数是老华侨, 在他们中间有一个文化深沟。老华侨在餐期过后, 喜欢坐下来抽煙或喝啤酒, 有些老板看不过眼, 就和他们冲突起来。有一次, 笔者来到一家餐馆探访, 主仆正在冲突, 闹得很不愉快, 大厨决定解围(意思就是决定辞工不用做)。笔者把老板拉到外面, 对他说: “闻说你

的厨师十分有名气, 为你带来不少生意, 我说得对吗?”老板说: “但是此人好喝啤酒, 我看不过眼, 忍不住, 我决定让他走!”笔者说: “一瓶啤酒值不了什么钱, 百忍成金, 请你仔细思想那个金字。如果我是你, 我会欢欢喜喜的对他说: “阿伯, 你辛苦了, 现在餐期已过, 坐下来喝一瓶啤酒吧。日后他会为你卖命。”老板醒悟过来了, 结果生意比以前更好。

光阴荏苒, 岁月如梭, 数年之后, 那位大厨退休了, 从此那家餐馆的生意开始衰落。老板前来请教笔者, 问有什么办法可以复兴他的餐馆。笔者不是餐馆专家, 只是关心侨胞, 经常带着客观的态度来研究他们的问题, 希望每一个老板都成功, 每一个打工的都好收入, 为我们华侨社会争光。笔者建议老板

说: “如果我是你, 我就请那位大厨在週末回来, 不需要他劳动, 只是请他坐在那里喝啤酒和指点其他的厨师。”老板说: “这不岂不是白白的给他工钱?”笔者说: “不会白白, 俗语说, 小财不入, 大财不入。当你有了大财的时候, 给他一点小财算什么呢?”老板接受了笔者的建议, 结果他餐馆的生意再度兴隆, 顾客如云, 座无虚席, 大大成功。

唐太宗李世民被公认为最懂得用人的明君之一。唐太宗作了一本小书, 名曰“帝范”, 其中有几句很值得读者们参考: “智者取其谋, 愚者取其力, 勇者取其威, 怯者取其慎, 无智、愚、勇、怯, 兼而用之。故良匠无棄材, 明主无棄士。不以一恶忘其善, 勿以小瑕掩其功。”(帝范·卷二)

但我愿意你们在善上聪明, 在恶上愚拙。(罗 16:19) 来源: 翼报